



UNIONE MONTANA
DEI COMUNI
DELL'APPENNINO REGGIANO



SERVIZIO PROGRAMMAZIONE, TUTELA E VALORIZZAZIONE TERRITORIO

DETERMINAZIONE N. 200 IN DATA 07.03.2018

OGGETTO: AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA NON EFFICACE LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA, RIPRISTINO FUNZIONALITA' PARTE EDIFICIO, MIGLIORAMENTO FUNZIONALE EDIFICIO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO E. FERMI DI CASINA (RE). CUP J66J17000070006 - CIG 73329963BB.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VISTI :

- l'atto costitutivo in data 17.01.2014, repertorio nr. 594 in data 20.1.2014 con la quale i comuni di Busana, Carpineti, Casina, Castelnovo ne' Monti, Collagna, Ligonchio, Ramiseto, Toano, Vetto e Villa Minozzo, hanno costituito l'Unione dei Comuni Montani denominata "Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano", in conformità all'art. 32 TUEL, all'art. 14 d.l. 78/2010, convertito nella L. nr. 122/2010 e all'art.19 L.R. 21/2012, il cui Statuto è entrato in vigore il 14.2.2014 tenuto conto che l'Unione si è definitivamente costituita in data 12.03.2014;
- la Deliberazione di Consiglio n° 30 del 08/09/2017 con la quale è stato recepito il conferimento all'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano da parte dei comuni di Carpineti, Casina, Castelnovo ne' Monti, Toano, Ventasso, Vetto e Villa Minozzo delle funzioni relative alla Centrale Unica di Committenza, ai sensi dell'art. 37 del d.lgs. 50/2016 di seguito "Codice" e art.14 commi 27 e 28 del D.L. 78/2010;

ATTESO CHE:

- il Comune di Casina con provvedimento consiliare n. 39 del 28 agosto 2017, ha deliberato di conferire all'Unione predetta le funzioni relative alla centrale unica di committenza, ai sensi dell'art. 37, comma 4, lett. b) del D.Lgs.vo n. 50/2016, di seguito "Codice" ed ha trasmesso, in data 23 dicembre 2017, la determinazione a contrarre n. 108 del 23 dicembre 2017, riguardante gli interventi di cui all'oggetto, richiedendo alla centrale unica di committenza di svolgere la procedura di gara aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice, fino all'aggiudicazione definitiva a cui faranno seguito i controlli di legge;
- successivamente il Comune di Casina ha inviato documentazione integrativa in via definitiva, riguardante la gara in oggetto, in data 15/01/2018 che comporta un importo a base d'asta di euro 212.000,00 di cui euro 65.720,00 per costo della manodopera soggetto a ribasso d'asta ed euro 1.500,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

CONSIDERATO CHE in data 26.02.2018 è stata ultimata la procedura di gara sopra descritta, dal cui verbale, relativo alle sedute del 8, 12, e 26 febbraio 2018, si evince che è stata formulata la proposta di aggiudicazione a favore della ditta Torreggiani Servizi srl, con sede a Reggio Emilia in Via Tenni n° 88, che ha ottenuto un punteggio pari a 81,11/100 offrendo un ribasso dello 3,00% sull'importo a base di gara;

**UNIONE MONTANA
DEI COMUNI
DELL'APPENNINO REGGIANO**



RITENUTO PERTANTO di procedere all'aggiudicazione definitiva non efficace a favore delle ditte predette per un importo dei lavori così determinato € 205.685,00 di cui euro 1.500,00 per oneri della sicurezza;

DATO ATTO CHE:

- l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora questi risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Casina, che procederà alla stipula dei relativi contratti;
- qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace una o più delle aggiudicazioni medesime, si procederà al relativo annullamento e al contestuale trasferimento della procedura in questione al Comune predetto, per le determinazioni del caso;

il responsabile della procedura di gara è la sottoscritta Ing. Chiara Cantini;

DETERMINA

DI APPROVARE, per i motivi in narrativa indicati, i verbali di gara, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardanti la procedura aperta dei lavori di cui all'oggetto;

DI AGGIUDICARE in via definitiva non efficace i lavori predetti a favore della ditta Torreggiani Servizi srl, con sede a Reggio Emilia in Via Tenni n° 88, che ha ottenuto un punteggio pari a 81,11/100 offrendo un ribasso dello 3,00% sull'importo a base di gara e così per un importo dei lavori pari ad € 205.685,00 di cui euro 1.500,00 per oneri della sicurezza;

DI DARE ATTO CHE:

- l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora questi risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Casina, che procederà alla stipula dei relativi contratti;
- qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace una o più delle aggiudicazioni medesime, si procederà al relativo annullamento e al contestuale trasferimento della procedura in questione al Comune predetto, per le determinazioni del caso;

il responsabile della procedura di gara è la sottoscritta Ing. Chiara Cantini;

DI PROVVEDERE a tutti gli adempimenti connessi e conseguenti l'adozione della presente determinazione.

Il Responsabile del Servizio

Ing. Chiara Cantini



UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELL'APPENNINO REGGIANO
C.F. 91167000354

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA

Indetta ai sensi degli artt. 36 comma 2 lett. b e 112 del D.Lgs. n. 50/2016 per i
"Lavori di messa in sicurezza, ripristino funzionalità parte edificio, miglioramento funzionale edificio
Scuola secondaria di primo grado E. Fermi di Casina(RE)"

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 8 febbraio 2018 alle ore 16,53, in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta ai sensi degli art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, previsto dall'art. 95, comma 2 del Codice stesso, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento dei "lavori di messa in sicurezza, ripristino funzionalità parte edificio, miglioramento funzionale edificio scuola secondaria di primo grado E. Fermi di Casina(RE)" CIG 73329963BB – CUP J66J17000070006.

Il Responsabile del procedimento di gara, Ing. Cantini Chiara, unitamente ai signori Tagliavini Stefano e Manfredi Elena, procede all'apertura della buste contenenti la documentazione amministrativa trasmessa dalle imprese partecipanti come sotto indicate:

	n° Prot.	Operatore economico	Sede legale	P.IVA
1	1348 del 06/02/2018	"Electra 2000srl"	Via Leonardo Da Vinci 14, Montaquila (IS)	00397510942
2	1377 del 07/02/2018	"Cooperativa Edile Artigiana S.c."	Via Borsari 25/a Parma	00347320343
3	1383 del 07/02/2018	Raggruppamento Temporaneo Concorrenti: - "Exim Group Srl" - "Elettroart2"	- "Exim Group Srl": Via Zatti 6/2 (RE) - "Elettroart2": Via Roma 86, Ventasso (RE)	"Exim Group Srl": 02563330352 "Elettroart2": 01977410354
4	1384 del 07/02/2018	"Camar"	Isolato Maestà 2, castelnovo ne' Monti (RE)	02590000358
5	1389 del 07/02/2018	"Torreggiani Servizi s.r.l."	Via/Piazza O.Tenni 88, (RE)	01918060359
6	1392 del 07/02/2018	"I.P.S. srl"	Via Pietro Nenni 6/b, (MN)	02251330201

Il Responsabile del procedimento di gara:

- fa presente che, con la determinazione a contrattare n° 108 del 23/12/2017, il Comune di Casina (RE) ha richiesto alla CUC di svolgere il ruolo di stazione unica appaltante per la procedura di cui sopra, per un importo a base d'asta di € 212.000,00 di cui € 65.720,00 per costo della manodopera ed € 1.500,00 per oneri della sicurezza, questi ultimi non soggetti a ribasso.

Il responsabile medesimo constatata l'integrità del plico delle predette imprese, provvede ad aprire la busta "A" contenente la documentazione amministrativa delle stesse e verificandone la regolarità, anche in riferimento al sistema AVCPASS, le ammette alla gara.

La seduta si scioglie alle ore 17.30.

Il materiale viene custodito in un armadio chiuso a chiave sotto la vigilanza della Responsabile della procedura di gara.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara

F.to Ing. Cantini Chiara

Il seggio di gara

F.to Tagliavini Stefano

F.to Manfredi Elena

(con funzioni di segretario verbalizzante)

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 12 febbraio 2018 alle ore 15.00, in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta per l'appalto in oggetto.

Con determinazione della Responsabile della Procedura di Gara n.110 del 09/02/2018 è stata nominata la commissione giudicatrice nella seguente composizione:

PRESIDENTE	BELTRAMI GIUSEPPE	Responsabile del servizio di Pubblica Illuminazione del Comune di Reggio Emilia
COMMISSARIO ESPERTO	CASTAGNETTI PAOLO	Responsabile del 6° Settore Lavori Pubblici del Comune di Casina
COMMISSARIO ESPERTO	CECCHELANI MARCO	Libero professionista con Laurea in ingegneria meccanica con indirizzo energia

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Elena Manfredi, funzionario della CUC.

Prima di procedere all'apertura delle buste B, il commissario Cecchelani Marco esaminato attentamente l'elenco delle imprese partecipanti, ritiene di non far parte dell'organismo stesso, in quanto, pur non rientrando in una delle fattispecie indicate nella dichiarazione sottoscritta che determinano l'incompatibilità a far parte della commissione giudicatrice, ha in essere, o ha avuto di recente, rapporti in regime di libera professione con alcune delle predette imprese.

La Responsabile della Procedura di Gara, procede all'apertura delle buste B e constata la regolarità della documentazione contenuta.

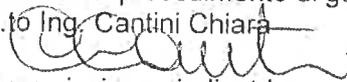
La seduta viene sciolta alle ore 15,25 dando atto che con successivo provvedimento si provvederà a sostituire il Sig. Cecchelani Marco con altro componente esperto.

Il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso la segreteria dell'Unione Montana sotto la diretta vigilanza della responsabile della procedura di gara.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara

F.to Ing. Cantini Chiara



La commissione giudicatrice

F.to Beltrami Giuseppe

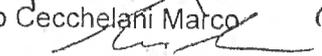
Presidente



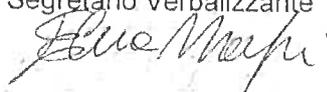
F.to Castagnetti Paolo



F.to Cecchelani Marco



F. to Elena Manfredi
Segretario Verbalizzante



TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 19 febbraio 2018 alle ore 14.20, in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori in oggetto.

Richiamato il verbale del 12 febbraio 2018 nel quale si è preso atto della inopportunità a far parte della commissione giudicatrice dichiarata dal commissario Cecchelani Marco, il Segretario Generale dell'Unione con Determinazione n. 117 del 13/02/2018, ha provveduto a sostituirlo con l'ing. Daniela Monti, funzionario del Comune di Casina.

La commissione giudicatrice, a seguito della modifica disposta con la determinazione sopra indicata, è pertanto così costituita:

Beltrami Giuseppe Presidente

Castagnetti Paolo

Monti Daniela.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Elena Manfredi dipendente della Unione dei Comuni dell'Appennino reggiano.

La Commissione come sopra costituita, inizia ad esaminare le offerte tecniche pervenute sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel bando di gara, che si riportano:

OFFERTA TECNICA: punteggio massimo 70 punti
OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 30 punti

Le imprese valutate sono le seguenti:

	Operatore economico	Sede legale	P.IVA
1	"Electra 2000srl"	Via Leonardo Da Vinci 14, Montaquila (IS)	00397510942
2	"Cooperativa Edile Artigiana S.c."	Via Borsari 25/a Parma	00347320343
3	Raggruppamento Temporaneo Concorrenti: - "Exim Group Srl" - "Elettroart2"	- "Exim Group Srl": Via Zatti 6/2 (RE) - "Elettroart2": Via Roma 86, Ventasso (RE)	"Exim Group Srl": 02563330352 "Elettroart2": 01977410354
4	"Camar"	Isolato Maestà 2, castelnovo ne' Monti (RE)	02590000358
5	"Torreggiani Servizi s.r.l."	Via/Piazza O.Tenni 88, (RE)	01918060359
6	"I.P.S. srl"	Via Pietro Nenni 6/b, (MN)	02251330201

La valutazione avviene tenendo conto dei seguenti criteri:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

(max. punti 70)

Migliorie Pregio Tecnico	
1. Soluzioni tecniche migliorative legate al controllo della temperatura ambientale con gestione in remoto	30
2. Soluzioni tecniche migliorative finalizzate al miglioramento della protezione della distribuzione sopra traccia del vettore termico all'interno dell'edificio	15
3. Proposta metodologica per il miglioramento degli impianti termici	15
4. Proposte di miglioramento dell'efficienza energetica dell'illuminazione degli ambienti	10
TOT	70

Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi saranno espressi con due cifre decimali e l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo - compensatore attraverso l'assegnazione dei punteggi determinati con la seguente formula:

$$X(i) = p \cdot \text{crit}(i) / \text{crit}(\max)$$

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio oggetto di valutazione;

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei criteri sotto indicati

crit(i): punteggio attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio dalla commissione giudicatrice

crit (max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per ciascun criterio dalla commissione giudicatrice.

La Commissione attribuirà agli elementi di valutazione di natura qualitativa un punteggio compreso tra 0 e 1 secondo i criteri sotto indicati, tenendo conto delle informazioni fornite dai concorrenti nella relazione di cui alla busta B.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

1	Ottimo
0,90	Più che buono
0,80	Buono
0,70	Discreto
0,60	Sufficiente
0,50	Quasi sufficiente
0,40	Insufficiente
0,30	Gravemente insufficiente
0,20	Negativo
0,10	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo
0	Assente- completamente negativo

I punteggi attribuiti verranno inseriti nella formula sopra indicata.

Si procederà ad una sola riparametrazione per ciascun criterio.

La commissione procede all'esame delle offerte tecniche presentate dalle imprese:

Electra 2000 s.r.l.

La Commissione formula per il criterio 1 il seguente giudizio:



La proposta dell'impresa prevede l'installazione di termostati in ogni ambiente di progetto telecomandati da un sistema completamente remotizzabile. Ciò corrisponde a quanto richiesto sostanzialmente previsto dal capitolato e pertanto il giudizio attribuito è sufficiente = 0,6

La Commissione formula per il criterio 2 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa è di posare le tubazioni a soffitto del piano inferiore, allacciando i convettori attraverso il solaio; viene ritenuta buona in quanto consiste in un miglioramento rispetto agli impianti posati alla base del pavimento, come da progetto, e non comporta un intralcio all'attività scolastica. Punteggio pari a 0,8.

La Commissione formula per il criterio 3 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa consiste in:

- 1) installazione di pompe gemellari su ciascuna mandata;
- 2) installazione di valvola miscelatrice per acqua calda nei sanitari degli spogliatoi;
- 3) installazione di sonde di temperatura su ciascun ritorno di ogni circuito al fine di ottimizzare la programmazione e la gestione degli impianti. Tali interventi non comportano miglioramenti metodologici degli impianti e il giudizio è pertanto quasi sufficiente pari a 0,5.

La Commissione formula per il criterio 4 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa consiste nella installazione di sensori di presenza nei bagni e negli antibagni, di estendere il sistema DALI anche nei corridoi e negli ambienti ove non era previsto; inoltre propone di installare un pannello touch per la gestione della illuminazione. Il giudizio è discreto pari a 0,7.

Cooperativa Edile Artigiana S.c.

La Commissione formula per il criterio 1 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa non prevede in alcun modo una gestione remota degli impianti, pertanto è giudicata completamente negativa con un punteggio pari a 0

La Commissione formula per il criterio 2 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa riguarda l'installazione di una copertura in acciaio per i tratti orizzontali delle tubazioni senza specificarne le caratteristiche tecniche del materiale. La commissione attribuisce il giudizio di quasi sufficiente pari a 0,5.

La Commissione formula per il criterio 3 il seguente giudizio:

La proposta della ditta consiste nella installazione di tubazioni multi strati anziché in rame, raccordi in bronzo per i montanti dell'impianto solare e installazione di una valvola miscelatrice anticottatura. Tali interventi non comportano significativi miglioramenti metodologici degli impianti e il giudizio è pertanto quasi sufficiente pari a 0,5.

La Commissione formula per il criterio 4 il seguente giudizio:

La proposta della ditta consiste nella installazione di sensori di movimento e di luminosità alle lampade degli uffici e dei corridoi. La proposta è giudicata sufficiente pari a 0,6.

R.T.P. composto da Exim Group Srl e Elettroart2

La Commissione formula per il criterio 1 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa riguarda l'installazione di contatti per rilevare l'apertura delle finestre, un controllo totale dell'impianto da remoto e la fornitura di n. 3 tablet per la gestione degli impianti.

La proposta è ritenuta buona pari a 0,8

La Commissione formula per il criterio 2 il seguente giudizio:

La proposta della ditta riguarda la realizzazione di una protezione delle tubazioni in latterizio intonacato; trattasi di soluzione incongrua per ingombro e per il sistema costruttivo. Il giudizio attribuito è pertanto quasi completamente negativo pari a 0,1.

La Commissione formula per il criterio 3 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa consiste nella installazione di pompa di calore per gli uffici con una gestione separata dal resto degli impianti, non gestito in remoto. Ciò comporta un considerevole aggravio del sistema gestionale degli impianti. Propone anche una gestione dell'impianto in funzione delle previsioni meteo. Il giudizio pertanto è insufficiente pari a 0,4.

La Commissione formula per il criterio 4 il seguente giudizio:

La proposta della ditta consiste nella installazione di un sistema centralizzato di controllo delle luci di emergenza e la sostituzione dei fari delle illuminazioni esterne. Il giudizio è sufficiente pari a 0,6.

CAMAR

La Commissione formula per il criterio 1 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa consiste nella installazione, in ogni ambiente, di un termostato collegato via cavo, per la telegestione degli impianti, comprensiva della gestione remota. Il giudizio è sufficiente pari a 0,6.

La Commissione formula per il criterio 2 il seguente giudizio:

La proposta della ditta consiste nella installazione di una lamiera zincata e verniciata fissata con tasselli a terra e a parete; la sezione della protezione indicata comporta difficoltà nella pulizia e sicurezza degli ambienti. Il giudizio è pertanto quasi sufficiente pari a 0,5

La Commissione formula per il criterio 3 il seguente giudizio:

La proposta della ditta consiste nella installazione di una valvola elettronica per il controllo della temperatura dell'acqua dei sanitari. Il giudizio è quasi sufficiente pari a 0,5.

La Commissione formula per il criterio 4 il seguente giudizio:

La proposta della ditta consiste nella sostituzione delle lampade dei bagni e la sostituzione dei fari esterni con tecnologia LED. Il giudizio è pertanto buono pari a 0,8.

Torreggiani Servizi s.r.l.

La Commissione formula per il criterio 1 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa consiste nella installazione per ogni ventilconvettore, di un termostato collegato via cavo, per la telegestione degli impianti, comprensiva della gestione remota. Inoltre prevede l'installazione di un termostato ambiente per la palestra. Il giudizio è pertanto più che buono pari a 0,9.

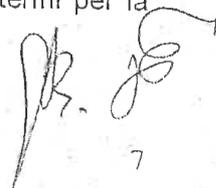
La Commissione formula per il criterio 2 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa consiste nella installazione di una protezione in alluminio lavabile e ispezionabile verniciato a scelta della Direzione Lavori. Il giudizio attribuito è discreto pari a 0,7.

La Commissione formula per il criterio 3 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa consiste nella installazione di pompe gemellari per ogni circuito, pilotate con inverter. Inoltre propone l'installazione di valvole a due vie su ogni ventilconvettore, una valvola miscelatrice per il circuito della palestra, nonché l'installazione di nuovi aerotermini per la palestra. Il giudizio è più che buono pari a 0,9

La Commissione formula per il criterio 4 il seguente giudizio:



La proposta della ditta consiste nella installazione di rilevatori di presenza nei bagni. La proposta è giudicata quasi sufficiente pari a 0,5.

I.P.S. s.r.l

La Commissione formula per il criterio 1 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa consiste nella installazione di un termostato WIFI in ogni aula e l'impianto è completamente gestibile da remoto. Il giudizio è quasi sufficiente pari a 0,5.

La Commissione formula per il criterio 2 il seguente giudizio:

La proposta dell'impresa consiste nella installazione di un battiscopa in pvc contenente le tubazioni idriche ed elettriche. Il giudizio è quasi sufficiente pari a 0,5

La Commissione formula per il criterio 3 il seguente giudizio:

L'impresa propone una sistema elettronico di controllo dell'intero impianto con segnalazione dei mal funzionamenti anche dell'impianto elettrico; il controllo dell'impianto è già previsto nel capitolato di gara e le segnalazioni dell'impianto meccanico sono già state valutate nel criterio 1. Il giudizio è pertanto insufficiente pari a 0,4.

La Commissione formula per il criterio 4 il seguente giudizio:

La proposta della ditta consiste nella sostituzione delle lampade dei bagni e la sostituzione dei fari esterni con tecnologia LED; inoltre prevede l'installazione di rilevatori di presenza nei bagni. Il giudizio è pertanto più che buono pari a 0,9.

Attribuiti i giudizi come sopra considerati si procede alla riparametrazione per ciascuno dei sotto criteri come indicato nel bando di gara e il quadro riepilogativo è il seguente.

Ditta	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Electra 2000srl	20,00	15,00	8,33	7,78	51,11
Cooperativa Edile Artigiana S.c.	0,00	9,38	8,33	6,67	24,38
Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti composto da: "Exim Group Srl" "Elettroart2"	26,67	1,88	6,67	6,67	41,89
CAMAR	20,00	9,38	8,33	8,89	46,60
Torreggiani Servizi s.r.l.	30,00	13,13	15,00	5,55	63,68
I.P.S. srl	16,67	9,38	6,67	10,00	42,72

La seduta si conclude alle ore 18.25.

Il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso la segreteria dell'Unione Montana sotto la diretta vigilanza della responsabile della procedura di gara.

La commissione giudicatrice

F.to Belfanti Giuseppe
Presidente

F.to Castagnetti Paolo

F.to Monti Daniela

F.to Elena Manfredi
Segretario Verbalizzante

Elena Manfredi

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 26 febbraio 2018 alle ore 15.40, in Castelnuovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori in oggetto, per l'apertura delle buste economiche delle imprese partecipanti.

E' presente il responsabile della procedura di gara, ing. Chiara Cantini e la Commissione giudicatrice, così composta:

Beltrami Giuseppe Presidente

Castagnetti Paolo

Monti Daniela.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante la dott.ssa Elena Manfredi.

Il Presidente della Commissione giudicatrice da lettura dei risultati attribuiti alle imprese nella valutazione delle offerte tecniche sotto riportati:

Ditta	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale
Electra 2000srl	20,00	15,00	8,33	7,78	51,11
Cooperativa Edile Artigiana S.c.	0,00	9,38	8,33	6,67	24,38
Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti composto da: "Exim Group Srl" "Elettroart2"	26,67	1,88	6,67	6,67	41,89
CAMAR	20,00	9,38	8,33	8,89	46,60
Torreggiani Servizi s.r.l.	30,00	13,13	15,00	5,55	63,68
I.P.S. srl	16,67	9,38	6,67	10,00	42,72

Indi procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e da lettura dei ribassi proposti che, tenuto conto della formula indicata nel bando di gara, comporta l'assegnazione dei seguenti punteggi:

Ditta	Ribasso	Punteggio
Electra 2000srl	24,66	30
Cooperativa Edile Artigiana S.c.	13,85	26,73
Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti	5,2	21,97

composto da: "Exim Group Srl" "Elettroart2"		
CAMAR	6,02	22,63
Torreggiani Servizi s.r.l.	3,00	19,69
I.P.S. srl	13,15	26,45

Sommando i punteggi ottenuti dagli operatori economici nelle offerte tecniche e in quelle economiche si ha il seguente risultato:

Ditta	Punteggio tecnica	Punteggio economica	Totale
Electra 2000srl	51,11	30	81,11
Cooperativa Edile Artigiana S.c.	24,38	26,73	51,11
Raggruppamento Temporaneo di Concorrenti composto da: "Exim Group Srl" "Elettroart2"	41,88	21,97	63,86
CAMAR	46,60	22,63	69,23
Torreggiani Servizi s.r.l.	63,68	19,69	83,37
I.P.S. srl	42,71	26,45	69,17

Sulla base del seguente prospetto riepilogativo il Responsabile della procedura di gara formula la proposta di aggiudicazione a favore della impresa "Torreggiani Servizi s.r.l." che ha ottenuto il punteggio complessivo di 83,37 e ha offerto un ribasso del 3%.

La seduta si conclude alle ore 16.05.

Il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso la segreteria dell'Unione Montana sotto la diretta vigilanza della responsabile della procedura di gara.

Il Responsabile della Procedura di Gara

Ing. Chiara Cantini

La commissione giudicatrice

F.to Beltrami Giuseppe
Presidente

F.to Castagnetti Paolo

F.to Monti Daniela

F. to Elena Manfredi
Segretario Verbalizzante

UNIONE MONTANA
DEI COMUNI
DELL'APPENNINO REGGIANO



DETERMINAZIONE N. 200 IN DATA 07.03.2018

SERVIZIO FINANZIARIO

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Vista la determinazione di cui sopra, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, ne attesta la regolarità contabile e la relativa copertura finanziaria.

Impegno n. _____ di € _____ Capitolo n. _____ Anno _____
Impegno n. _____ di € _____ Capitolo n. _____ Anno _____
Impegno n. _____ di € _____ Capitolo n. _____ Anno _____

Addì, _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Rag. Patrizia Rubertelli)

SERVIZIO AMMINISTRATIVO

IL SEGRETARIO

con riferimento alla determinazione di cui sopra, attesta quanto segue:

- Non è soggetta a controllo, ai sensi di quanto previsto dal Titolo VI - Capo I "Controllo sugli atti" del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267.
- E' stata trasmessa al Responsabile del Servizio Finanziario per il visto di regolarità contabile ed è diventata esecutiva in data _____.
- E' diventata esecutiva in data 07 MAR 2018, in quanto non soggetta al visto di regolarità contabile da parte del Responsabile del Servizio Finanziario.
- E' stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Unione Montana il giorno 08 MAR 2018 e vi rimarrà per 8 giorni consecutivi, in conformità a quanto stabilito dalla deliberazione di Giunta della Comunità Montana n. 254 in data 25.8.1997.

Addì, 08 MAR 2018



IL SEGRETARIO
(Dott. Matteo Marziliano)